



21.4.2026

## Nefunkční řešení přes centrální útulek

Dobrý den,

děkujeme za Vaši odpověď.

Dovolíme si však upřesnit, že informace o absenci podnětů ze strany občanů neodpovídá realitě, se kterou se setkáváme v praxi. V souvislosti s uvedenou lokalitou vás kontaktovali minimálně tři občané, a to právě s tím, že hledají řešení situace. Nemáme přitom žádnou informaci o tom, že by na jejich podněty bylo ze strany příslušných orgánů jakkoli reagováno.

To samo o sobě ukazuje na zásadní problém v nastavení systému – občané se obracejí mimo oficiální struktury, protože v nich zjevně nenacházejí funkční oporu.

Současně bychom rádi uvedli na pravou míru i Vámi zmiňovanou „konceptci regulace“. Útulek provozovaný Městskou policií plní nepochybně důležitou roli, jedná se však o službu reaktivní – tedy řeší již vzniklé případy (odchyty, umístění zvířat, následná péče). Takový model je z podstaty sanací následků, nikoli prevencí.

Regulace populace toulavých a opuštěných koček bez systematické prevence, zejména kastrací v místě výskytu, není dlouhodobě možná. Pokud chybí průběžný preventivní nástroj, dochází pouze k opakování stejných situací, často s rostoucí intenzitou i náklady.

Doporučení obracet se na linku 156 je v tomto kontextu nedává smysl, neb se dispečer často odvolává na zadání z MČ a sami jsme byli svědky, že odmítnul hlídku poslat.

Naší ambicí není zpochybňovat existující systém, ale upozornit na jeho limity, které se v praxi opakovaně potvrzují.

S pozdravem

**Lubomír Kristek, místopředseda**



Podpis

