



Obec L E D C E

Ledce čp.1

664 62 Hrušovany u Brna

okres Brno-venkov

Luboš Kristek
KasProCats, z.s
Koordinátor projektu

Váš dopis značky/dne
14.9.2026

Naše značka
OULE- 546/2026

Vyřizuje/tel.
Vondráček / 547236463
V Ledcích dne
6.10.2026
+420724185235

Věc: Žádost o pomoc při řešení nálezů toulavých koček v katastru obce Ledce

Vážený pane Kristku,

děkujeme Vám za zaslané upozornění i za nabídku metodické pomoci.

Pro případy nálezů prokazatelně toulavých či zraněných zvířat má obec Ledce zajištěn oficiální postup v souladu s legislativou – odchyt pro nás na základě smlouvy zajišťuje **Městská policie pověřené obce**, která zvířata předává do evidovaného útulku, kde probíhá kontrola čipů a identifikace majitele.

K otázce plošných kastrovacích programů však naše obec přistupuje obezřetně. V prostředí venkovské zástavby je zcela běžným standardem volný pohyb koček, které mají své majitele, jsou jimi krmeny a mají u nich zázemí.

Z praxe se obáváme situací, kdy by iniciativní občané v rámci kastrovacího programu odchytli a nechali vykastrovat zvíře, které někomu patří, aniž by spolehlivě ověřili jeho původ. Takový postup považujeme za rizikový, neboť může dojít k poškození práv majitele, zbytečnému stresování zvířete a v neposlední řadě k narušení sousedských vztahů v obci.

Váš podnět o výskytu zvířete bereme na vědomí. Pokud by se v budoucnu ukázalo, že v konkrétní lokalitě vzniká prokazatelně divoká a nekontrolovaná kolonie bez majitelů, budeme situaci řešit standardní cestou přes pověřené orgány.

Děkujeme Vám za pochopení našeho stanoviska a přejeme úspěchy ve Vaší činnosti.
S pozdravem,

Jiří Vondráček
starosta obce Ledce



7.10.2026

Ledce: Prevence není sanace

Dobrý den, pane starosto,

děkuji za Vaši odpověď.

Rozumím tomu, že obec má prostřednictvím pověřené městské policie a zvoleného útulku zajištěn postup pro případy, kdy je potřeba zvíře odborně odchytnout, identifikovat a následně umístit. To je samozřejmě důležité. Není mi ale zřejmé, jaké řešení obec nabízí občanům v podstatně běžnější situaci: **kočka je dostupná, není nutné ji odborně odchytnout ani umístit do útulku a občan chce pouze zabránit jejímu dalšímu množení. To je legitimní situace i požadavek.**

Takových případů řešíme většinu. Občan je schopen zvíře zajistit a bez problému dopravit k veterinárnímu lékaři, čímž šetří váš čas i další náklady. Není zde důvod aktivovat městskou policii, provádět odchyt (kdy na soukromých pozemcích ani odchyt nedělají) ani zatěžovat kapacitu útulku. **Jaký mechanismus má obec pro tyto občany?** Pokud žádný, pak Vámi popsaný systém nelze považovat za prevenci. Jde o mechanismus sanace situace v okamžiku, kdy už je potřeba zásah policie nebo útulku. Kastrační program má jiný účel: zabránit tomu, aby další zvířata vůbec vznikala a aby se jejich počet postupně dostal do stadia, kdy bude odchyt a útulek potřeba.

Zaujala mě rovněž Vaše obava, že by mohlo dojít ke kastraci zvířete, které někomu patří, a následně k sousedskému sporu. Té obavě rozumím, nerozumím ale tomu, proč má být důvodem k odmítnutí celého preventivního mechanismu. Pokud se majitel obává zásahu do svého vlastnického práva, nabízí se poměrně jednoduché řešení: **nenechávat vlastní nekastrovanou kočku volně a bez dozoru pohybovat po obci a ideálně ji označit čipem.** Obec přece nemusí stavět svou politiku vůči toulavým kočkám na předpokladu, že každé neoznačené zvíře pohybující se bez dozoru může někomu patřit, a proto raději nebude dělat nic. Navíc kočce venku hrozí mnoho jiných hrozeb a ty nezodpovědnému chovateli nevadí? Moc této logice nerozumím, za to jsem ale neviděl jediný soudní spor o vykastrovanou kočku a to jsme jich vykastrovali před 10.000. Trochu zvláštní statistika, nemyslíte?

Navíc se ptám, zda je riziko případného sousedského sporu kvůli vykastrovanému zvířeti skutečně větší než riziko sporů vznikajících kvůli nekontrolovanému množení. V praxi se opakovaně setkáváme s opačným problémem: na jednom místě se postupně vytvoří skupina několika či desítek koček, sousedé se přou o jejich krmení, zápach, výkaly nebo další koťata a ve chvíli, kdy je potřeba situaci řešit, se k vlastnictví zvířat nehlásí nikdo. Sanace takové situace je násobně dražší a poslední, kterou jsme řešili vyšla obec na 180.000,-.

Proč má být hypotetický spor o vykastrovanou kočku důvodem k odmítnutí prevence, zatímco zcela reálné riziko konfliktů spojených s množением koček obec akceptuje? Stejně tak bych rád upozornil, že odmítnutím občana problém nezmizí. Občan, který nalezne nekastrovanou kočku a požádá obec o pomoc a neuspěje, může po obci požadovat náhradu účelně vynaložených nákladů na její péči. Zda mu takový nárok v konkrétním případě vznikl, je samozřejmě otázkou konkrétních okolností a případného právního posouzení; odmítnutí preventivního mechanismu však toto riziko neodstraňuje.





Vedle právní roviny existuje i rovina mnohem prostší. Každý občan, kterému obec sdělí, že pro jeho situaci nemá řešení, si z takové zkušenosti vytvoří vlastní názor na fungování obce a její ochotu řešit problémy, se kterými se na ni obrací. Je to občan obce a zároveň volič. Nevidím důvod, proč by obec měla dobrovolně vytvářet konfliktní situace kvůli nákladům na kastraci v řádu jednotek tisíc korun, když lze nastavit jednoduchý mechanismus s jasnými pravidly.

Z tohoto pohledu mi Vámi popsaný postup připadá komfortní především pro obec: pokud už nastane případ, předá jej policii a útulku; pokud občan chce zasáhnout dříve a zabránit množení, obec mu preventivní cestu nenabízí. **Pro kočky ani pro občany to však výhodné není a k prevenci množení takový mechanismus zcela evidentně nevede. Naopak, aktivní občany toto odrazuje a vy přicházíte o "levné" ruce, na kterých stojí udržitelnost tohoto sektoru.**

Naším cílem přitom není nutit obec do administrativně náročného nebo finančně neomezeného programu. Nabízíme mechanismus, který může mít předem stanovený rozpočet, jasná pravidla, kontrolu identifikace zvířete a přesně vymezený postup. Rizika, která ve své odpovědi popisujete, lze tedy pravidly programu významně omezit a především odklonit od odpovědnosti obce.

Proto bych Vás rád požádal ještě o odpověď na jednu konkrétní otázku:

Co má dnes udělat občan Ledců, který řeší volně se pohybující nekastrovanou kočku, nepotřebuje její odchyt ani umístění do útulku, ale chce zabránit jejímu dalšímu množení?

Pokud pro něj obec řešení má, rád se s ním seznámíme a budeme na něj občany odkazovat. Pokud jej nemá, pak bych byl rád, kdybychom se namísto hledání důvodů, proč kastrační program nezavést, bavili o tom, jak nastavit jeho podmínky tak, aby byly přijatelné pro obec a zároveň skutečně plnily preventivní účel.

PS: Ve vaší obci jsme vykastrovali koček x, takže zájem občanů o tuto službu je zcela zřejmý, přičemž o každém případě jsme obec informovali. Domnívám se tak, že úřadu nic nebrání tuto službu doručit.

S pozdravem

Lubomír Kristek, místopředseda



Podpis

