



22.10.2026

Brno - MČ Černovice: Zavedení kastračního programu

Podnět Radě MČ Brno-Černovice k projednání preventivního kastračního programu

Adresát: Rada městské části Brno-Černovice

Předkladatel: KasProCats – kastrační program, z. s.

Věc: Žádost o zařazení návrhu preventivního kastračního programu na jednání rady, přezkoumání finančního stanoviska úřadu a posouzení příspěvku na již realizované kastrace

Vážení členové Rady městské části Brno-Černovice,

obracíme se na Vás s žádostí o zařazení problematiky preventivních kastrací koček na nejbližší možné jednání rady městské části, a to v návaznosti na vyjádření Odboru dopravy, majetku a životního prostředí ze dne 22. 10. 2026, č. j. MCB CER/06297/26/ODMŽP/Kuc.

Uvedené vyjádření považujeme za důležitý podklad pro rozhodnutí samosprávy, neboť potvrzuje, že městská část nepodporuje preventivní kastrace zvířat zajištěných samotnými občany, naši nabídku spolupráce odmítla s odkazem na nedostatek vyčleněných finančních prostředků a o nezavedení programu nebylo přijato samostatné usnesení příslušného orgánu.

Domníváme se, že otázku zavedení preventivního programu nelze uzavřít pouhým konstatováním, že na něj nejsou vyčleněny finance, pokud o jejich případném vyčlenění dosud nebylo formálně rozhodnuto.

1. Nedostatek vyčleněných prostředků není totéž co nemožnost financování

Ve svém vyjádření odbor uvádí, že městská část nemá finanční prostředky na využívání služeb našeho spolku.

Toto tvrzení je však nutné posuzovat v kontextu schváleného rozpočtu MČ Brno-Černovice na rok 2026, který počítá s celkovými výdaji ve výši **180 058 000 Kč**. Z toho je **12 302 000 Kč určeno na ochranu přírody a krajiny včetně činnosti pracovní čtyř** a dalších **600 000 Kč na dotace v oblasti sportu, kultury, sociální péče a životního prostředí**.

Jsme si vědomi, že existence rozpočtové položky automaticky neznamena disponibilitu prostředků ani oprávnění využít je k libovolnému účelu. O to důležitější je však rozlišovat mezi skutečným nedostatkem finančních možností a skutečností, že městská část určitou činnost dosud nezařadila mezi své výdajové priority.





Je skutečně finančně neproveditelné, aby samospráva s ročním rozpočtem přesahujícím 180 milionů korun vyčlenila několik desítek tisíc korun na preventivní kastrace, případně alespoň několik tisíc korun na podporu již uskutečněných zákroků?

Pro ilustraci představuje roční částka 30 000 Kč přibližně 0,017 % schválených výdajů městské části. Příspěvek 5 000 Kč by představoval přibližně 0,0028 % těchto výdajů.

Neuvádíme tato čísla proto, abychom zpochybňovali ostatní potřeby městské části, ale abychom doložili skutečný rozsah požadované podpory v poměru k jejímu hospodaření.

Žádáme proto radu o posouzení, zda lze odpovídající prostředky vyčlenit v rámci přípravy rozpočtu, rozpočtového opatření nebo jiného právně a účetně přípustného postupu.

Pokud rada dospěje k závěru, že to možné není, žádáme o konkrétní ekonomické odůvodnění, nikoli pouze o opakování obecného stanoviska, že prostředky nejsou vyčleněny.

2. O nezavedení programu neexistuje samostatné usnesení

Odbor ve svém vyjádření výslovně potvrzuje, že nabídka KasProCats byla předána starostce a místostarostovi, následně byla konzultována se starostkou, avšak **o nezavedení preventivního kastrovacího programu nebylo přijato samostatné usnesení příslušného orgánu městské části.**

Úřad zároveň uvádí, že kvůli změnám ve vedení městské části další projednání dosud neproběhlo.

Z těchto skutečností vyplývá, že návrh nebyl uzavřen formálním rozhodnutím rady. Nelze tedy považovat dosavadní neformální stanovisko za konečné rozhodnutí příslušného samosprávného orgánu.

Odbor navíc sám připouští, že nemá pravomoc zavádět nové programy ani schvalovat související výdaje bez předchozího souhlasu vedení či příslušných orgánů.

Žádáme proto, aby o našem návrhu rozhodla rada městské části, která může posoudit nejen jeho finanční náročnost, ale také veřejný přínos, rozsah potřebné spolupráce a možnosti jeho postupného zavedení.

3. Stávající městský útlukový mechanismus nenahrazuje dostupnou prevenci

Odbor argumentuje tím, že kastrace toulavých koček lze zajišťovat prostřednictvím Útulku městské policie Brno, přičemž tato činnost je financována z rozpočtu statutárního města.

Existenci tohoto mechanismu nezpochybňujeme. Považujeme jej však za odlišný od modelu, který nabízíme. V praxi totiž vznikají situace, kdy občan již kočku zajistil, je schopen zabezpečit její převoz k veterinárnímu lékaři a potřebuje pouze finančně dostupnou kastraci. Takový případ nemusí vyžadovat další odchyt, transport prostřednictvím městské policie ani umístění do útulku.





Pokud může občan zajistit podstatnou část organizačních úkonů vlastními silami, proč by městská část neměla alespoň posoudit možnost podpory samotného veterinárního zákroku?

Z našeho pohledu je namístě porovnat náklady obou postupů, nikoli jeden z nich předem vyloučit pouze proto, že město již provozuje jiný mechanismus.

Preventivní program by mohl stávající služby doplňovat, nikoli nahrazovat.

4. Péče řádného hospodáře vyžaduje také posouzení hospodárnosti prevence

Odbor upozorňuje na povinnost městské části nakládat s veřejnými prostředky hospodárně a odpovědně.

S tímto principem souhlasíme.

Péče řádného hospodáře však nespočívá pouze v odmítání nových výdajů. Zahrnuje také posouzení, zda včasné a relativně levné opatření nemůže předejít budoucím nákladům.

Jednorázová kastrace může zabránit dalším nechtěným vrhům. Naproti tomu následná péče o narozená koťata, jejich případný odchyt, veterinární ošetření, hospitalizace a umístění do útulku mohou představovat opakované a podstatně vyšší výdaje.

Netvrdíme, že každá kastrace automaticky přinese městské části konkrétní finanční úsporu. Tvrdíme však, že bez porovnání nákladů a přínosů nelze hospodárnost preventivního programu věcně posoudit.

Žádáme proto, aby rada při rozhodování vycházela z porovnání nákladů na jednotlivé způsoby řešení, včetně možnosti využít již zajištěná zvířata a dobrovolnou součinnost občanů.

5. Zajištění zvířete občanem neznamená automatické převzetí vlastnictví

Za problematickou považujeme rovněž argumentaci odboru, podle níž osoba, která se ujme toulavého zvířete a převezme je do péče, přebírá odpovědnost za zajištění jeho potřeb včetně veterinární péče.

Je nezbytné rozlišovat mezi faktickým zajištěním nalezeného zvířete, jeho dočasným opatrováním a nabytím vlastnického práva.

Občan, který zvíře odchytí nebo dočasně zabezpečí s úmyslem zajistit jeho kastraci, se tím automaticky nestává jeho vlastníkem.

Konkrétní povinnosti nálezce a osoby, která zvíře fakticky opatruje, je třeba posuzovat podle okolností a příslušných právních předpisů. Nelze však paušálně předpokládat, že každá pomoc toulavému zvířeti znamená převzetí veškeré dlouhodobé odpovědnosti za ně.

Takový výklad by navíc mohl občany od pomoci odrazovat, neboť by vytvářel dojem, že jakmile zvíře zajistí, ztrácí možnost požádat o jakoukoli součinnost veřejné správy.





Žádáme proto radu, aby při tvorbě případného programu zohlednila rozdíl mezi nálezcem, dočasným pečovatelem a vlastníkem zvířete a vytvořila postup, který nebude aktivní občany znevýhodňovat.

6. Městská část žádá o spolupráci občanů, ale odmítá jejich praktickou iniciativu

Odbor ve svém vyjádření připouští, že fungování stávajícího mechanismu je do značné míry závislé na spolupráci místních obyvatel.

Občané podle něj poskytují informace o lokalitách, počtech zvířat a dalších okolnostech potřebných k posouzení situace.

S potřebou takové součinnosti souhlasíme. Zaráží nás však, že městská část současně odmítá finančně podpořit situace, kdy občané udělají více než pouhé oznámení a sami zajistí zvíře k veterinárnímu zákroku.

Má-li být spolupráce občanů žádoucí, měla by existovat také možnost, jak jejich praktickou iniciativu smysluplně využít.

Navrhujeme proto vytvořit dva vzájemně se doplňující postupy: stávající mechanismus prostřednictvím městské policie a útulku a jednodušší preventivní mechanismus pro případy, kdy je kočka již zajištěna a není potřeba další zásah.

Součástí obou postupů by měla být jasná pravidla identifikace zvířat, ověření vlastnictví a zákonného provedení kastrace.

7. Ani minimální příspěvek na již uskutečněné kastrace nebyl nabídnut

Považujeme za důležité upozornit rovněž na skutečnost, že naše organizace již v souvislosti s pomocí kočkám na území městské části vynaložila vlastní finanční prostředky.

Nežádáme v této souvislosti automatické uznání právního nároku na úhradu neobjednaných služeb. Očekávali bychom však alespoň věcné posouzení možnosti dobrovolného příspěvku na prokazatelně vynaložené náklady.

Městská část dosud nenabídla ani částečnou finanční spoluúcast v řádu jednotek tisíc korun, přestože takový příspěvek by představoval pouze nepatrný zlomek jejího rozpočtu.

Považujeme proto za legitimní, aby rada samostatně posoudila možnost finanční podpory již realizované pomoci, například formou příspěvku či daru, pokud to příslušné předpisy a pravidla hospodaření umožňují.

Zároveň žádáme, aby bylo výslovně rozlišeno mezi otázkou případné dobrovolné podpory dosavadních nákladů a otázkou vytvoření pravidel pro financování budoucích kastrací.





8. Navrhovaná podoba preventivního programu

Navrhujeme zavedení jednoduchého, celoročně dostupného mechanismu, který by umožňoval občanům a spolupracujícím organizacím žádat o podporu preventivních kastrací.

Program by mohl zahrnovat:

1. Kontaktní místo pro oznamování nekastrovaných volně se pohybujících koček.
2. Předem stanovená pravidla pro posouzení žádostí.
3. Možnost podpory kastrací koček již zajištěných občany.
4. Ověření vlastnického statusu a zajištění potřebných souhlasů.
5. Spolupráci s veterinárními lékaři a odbornými organizacemi.
6. Roční finanční rámec s možností jeho následného vyhodnocení.
7. Průběžnou evidenci uskutečněných kastrací a vynaložených prostředků.
8. Informování občanů prostřednictvím webových stránek a místního zpravodaje.

Městská část může program realizovat vlastními silami, ve spolupráci s místními organizacemi nebo prostřednictvím našeho spolku v rámci iniciativy **Obce kastrují**.

KasProCats nabízí zavedené organizační zázemí, komunikaci s žadateli, koordinaci veterinárních zákroků a přehledné vyúčtování, takže není nezbytné vytvářet novou rozsáhlou administrativní strukturu.

9. Návrh na projednání Radou městské části

Žádáme, aby Rada MČ Brno-Černovice:

1. **Vzala na vědomí** vyjádření Odboru dopravy, majetku a životního prostředí ze dne 22. 10. 2026, č. j. MCB CER/06297/26/ODMŽP/Kuc, včetně informace, že o nezavedení preventivního kastrovacího programu nebylo přijato samostatné usnesení.
2. **Projednala možnost zavedení preventivního kastrovacího programu** jako doplnění stávajícího městského mechanismu odchytů a kastrací.
3. **Uložila příslušnému odboru ve spolupráci s finančním odborem** připravit orientační vyčíslení nákladů na pilotní program, například v ročním rozsahu 20 000–50 000 Kč.
4. **Posoudila možnosti financování programu** v rámci rozpočtu městské části, případného rozpočtového opatření nebo přípravy následujícího rozpočtu.





5. **Samostatně projednala možnost dobrovolného příspěvku** na prokazatelně vynaložené náklady našeho spolku při pomoci kočkám na území městské části, při respektování příslušných rozpočtových a právních pravidel.
6. **Prověřila možnost zavedení zjednodušeného postupu** pro kastrace koček již zajištěných občany, který by nevyžadoval automatické zapojení městské policie nebo útulku.
7. **Vyhodnotila přínosy a náklady stávajícího mechanismu** a možnosti jeho doplnění preventivní spoluprací s občany a neziskovými organizacemi.
8. **Přijala k předloženému podnětu konkrétní stanovisko**, včetně případného termínu přípravy programu a určení odpovědné osoby.

10. Návrh usnesení

Rada městské části Brno-Černovice

I. bere na vědomí

podnět spolku KasProCats – kastrační program, z. s., k zavedení preventivního kastračního programu a vyjádření Odboru dopravy, majetku a životního prostředí ze dne 22. 10. 2026, č. j. MCBCER/06297/26/ODMŽP/Kuc.

II. ukládá

příslušnému odboru ve spolupráci s finančním odborem připravit variantní návrh preventivního kastračního programu, včetně jeho finančního zajištění, pravidel zapojení občanů a možností spolupráce s externími poskytovateli.

III. ukládá

příslušnému odboru předložit návrh postupu pro případy, kdy občan již zajistil volně se pohybující kočku a žádá pouze o podporu její kastrace.

IV. ukládá

příslušnému odboru prověřit právní a rozpočtové možnosti poskytnutí dobrovolného příspěvku na doložené náklady spolku KasProCats vzniklé při pomoci kočkám na území městské části.

V. požaduje

předložení připravených podkladů radě k rozhodnutí v přiměřeném termínu.





Závěr

Vážení členové rady,

z dosavadní komunikace vyplývá, že městská část považuje stávající mechanismus prostřednictvím městské policie a útulku za dostačující a na doplňkovou preventivní spolupráci nemá vyčleněny prostředky.

Respektujeme právo samosprávy rozhodovat o svých prioritách. Považujeme však za důležité, aby takové rozhodnutí vycházelo z věcného posouzení dostupných možností, skutečné finanční náročnosti a přínosů pro občany.

Rozpočet přesahující 180 milionů korun sám o sobě nezaručuje disponibilní prostředky na každý účel. Stejně tak ale nelze absenci konkrétní rozpočtové položky automaticky považovat za důkaz, že městská část nemůže na prevenci vyčlenit ani několik desítek tisíc korun.

V našem případě navíc nejde pouze o nabídku budoucí spolupráce. Pomoc zvířatům již byla poskytnuta a náklady nesla naše organizace. Ani v této situaci dosud městská část neprojevila ochotu nabídnout alespoň částečnou finanční podporu.

Žádáme Vás proto, aby se Rada MČ Brno-Černovice předloženým návrhem zabývala, nechala vyhodnotit jeho skutečné náklady a přínosy a přijala k němu konkrétní rozhodnutí. Žádáme rovněž o písemné vyrozumění, zda a na jaké jednání Rady městské části Brno-Černovice byl náš podnět zařazen, a následně o sdělení výsledku jeho projednání, včetně případného přijatého usnesení a odůvodnění rozhodnutí.

Prevence nemusí být finančně náročná. Dlouhodobá absence prevence však může znamenat, že náklady i odpovědnost za vznikající problémy ponesou především občané, útulky a dobrovolnické organizace.



S pozdravem

Lubomír Kristek, místopředseda

Podpis





Úřad městské části města Brna

Brno-Černovice

Odbor dopravy, majetku a životního prostředí

VÁŠ DOPIS Č. J.: xxx
ZE DNE: xxx
NAŠE Č. J.: MCB CER/06297/26/ODMŽP/Kuc
SPIS. ZN.: MCB CER/06297/26/2
VYŘIZUJE: Ing. Miroslava Kučerová, Ph.D.
TELEFON: +420 548 129 863, 773 768 067
E-MAIL: kucerova.miroslava@cernovice.brno.cz
DATUM: 22.10.2026

KasProCats, z. s.
Za Potokem 49
VELKÁ BÍTEŠ 595 01

Koncepce kastrace toulavých koček v MČ Brno-Černovice.

Vážení,

k Vašemu dopisu sdělujeme následující:

Ad 1)

Městská část Brno-Černovice neposkytuje finanční podporu na preventivní kastrace koček zajištěných samotnými občany bez zapojení Městské policie Brno a Útulku pro opuštěná zvířata.

Na území statutárního města Brna jsou kastrace toulavých koček zajišťovány na základě požadavků jednotlivých městských částí prostřednictvím Útulku městské policie. Tato činnost je hrazena z rozpočtu statutárního města Brna.

Městské části byly současně upozorněny, že případné zajišťování obdobných služeb mimo tento systém je plně jejich odpovědností při nakládání s veřejnými prostředky. Městské části jsou přitom povinny postupovat v souladu se zásadou péče řádného hospodáře.

Ad 2)

Požadavek na kastraci toulavé kočky lze městské části oznámit prostřednictvím mobilní aplikace, telefonicky, e-mailem nebo písemně.

Městská část neposkytuje příspěvky na kastrace zvířat v soukromém vlastnictví.

Dle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, je vlastník zvířete povinen zajistit zvířeti odpovídající péči, včetně péče veterinární. Pokud se osoba ujme toulavého zvířete a převezme je do své péče, přebírá současně odpovědnost za zajištění jeho potřeb, včetně péče veterinární.

Nemůže-li občan z finančních či jiných důvodů zvířeti odpovídající péči zajistit, může se obrátit na městský nebo jiný útulek pro zvířata, aby se zvířete ujal. Obdobně lze situaci řešit i v případě, kdy se vlastník již není schopen o své zvíře dále starat.

Ad 3)

Ano, Vaší nabídkou jsme se zabývali.

Po osobním jednání byla Vaše nabídka předána paní starostce a panu místostarostovi, který má ve své gesci oblast životního prostředí. Problematika byla následně s paní starostkou projednána.

Po zvážení dostupných možností bylo konstatováno, že městská část v současné době nemá vyčleněny finanční prostředky na využívání Vámi nabízených služeb.

Současně uvádíme, že v současné době dochází ke změnám ve vedení městské části a další projednání této problematiky dosud neproběhlo.

Ad 4)

Městská část průběžně informuje občany prostřednictvím místního zpravodaje a webových stránek nejen o možnostech řešení problematiky toulavých koček, ale také o povinnostech vlastníků zvířat a zásadách odpovědné péče o ně.

V současné době nejsou připravovány další specifické edukační programy nad rámec této informační činnosti.

Ad 5)

Odbor dopravy, majetku a životního prostředí je povinen postupovat v souladu se schváleným rozpočtem městské části. Jakékoli nové nebo nadstandardní výdaje je nutné předem projednat s vedením městské části a případně s příslušnými orgány samosprávy.

Odbor proto nemá samostatnou pravomoc zavádět nové programy finanční podpory nebo objednávat obdobné služby bez předchozího schválení.

Ad 6)

Viz odpověď na bod 5.

Odbor disponuje prostředky schválenými v rozpočtu pro výkon svěřených činností, avšak o zavedení nové služby či nového programu finanční podpory nemůže rozhodovat samostatně.

Ad 7)

Vaše nabídka byla po osobním jednání předložena paní starostce a panu místostarostovi odpovědnému za oblast životního prostředí.

S paní starostkou byla následně celá záležitost konzultována. Výsledkem bylo stanovisko, že městská část v současné době nemá finanční prostředky na využití Vámi nabízených služeb.

Ad 8)

O nezavedení preventivního kastrovacího programu nebylo přijato samostatné usnesení příslušného orgánu městské části. Viz odpověď na bod 7.

Současně bychom rádi reagovali na některá tvrzení uvedená ve Vašem dopise.

Domníváme se, že Vaše představa o fungování kastrovacího programu na území statutárního města Brna není zcela přesná. Každý občan má možnost oznámit výskyt toulavých koček a požádat o zajištění jejich kastrace. Takové oznámení lze učinit i preventivně a není podmíněno existencí rozsáhlé kolonie zvířat. V praxi je možné řešit i jednotlivé případy.

Fungování tohoto systému je však do značné míry závislé na spolupráci s občany. Právě místní obyvatelé jsou často jedinými osobami, které mohou na základě dlouhodobého pozorování rozlišit, zda se jedná o zvíře toulavé, nebo o kočku s vlastníkem pohybující se volně v okolí svého domova. Zaměstnanci městské části se sice v terénu pravidelně pohybují, avšak nahodilé pozorování zpravidla neumožňuje takové skutečnosti spolehlivě vyhodnotit.

Současně si dovoluujeme požádat o vzájemnou součinnost při řešení problematiky toulavých koček. V případech, kdy nám budou prostřednictvím Vaší organizace předávány podněty k zajištění kastrace toulavých zvířat, je nezbytné, aby oznámení obsahovalo dostatečné informace umožňující identifikaci lokality, počtu zvířat a dalších skutečností potřebných pro posouzení situace a případné zajištění navazujících opatření.

V minulosti jsme opakovaně obdrželi oznámení bez bližší specifikace (emaily typu Nahlášení toulavé kočky, výzva ke spolupráci, Žádost o kastraci kočky, prosba o spolupráci). V případech, kdy jsme se pokoušeli potřebné informace doplnit telefonickou cestou, nebyly nám požadované údaje poskytnuty. Tato skutečnost následně ztěžovala, případně znemožňovala efektivní řešení oznámených případů.

Pokud si nepřejete, aby městská část podněty týkající se kastrací dále řešila, případně nejste ochotni poskytnout informace nezbytné pro jejich prověření a realizaci, žádáme Vás, abyste takové podněty městské části nezasílali. Stejně tak žádáme, aby městské části nebyly předávány požadavky týkající se zvířat v soukromém vlastnictví, neboť jejich veterinární péče, včetně kastrací, je odpovědností vlastníků těchto zvířat.

MCBCER/06297/26/ODMŽP/Kuc
MCBCER/06297/26/2

Jsme připraveni zabývat se všemi podněty týkajícími se toulavých zvířat, pokud budou obsahovat dostatečné informace umožňující jejich řádné posouzení a řešení v rámci kompetencí městské části.

.

S pozdravem

Ing. Miroslava Kučerová, Ph.D.
referentka

PŘÍLOHY

NA VĚDOMÍ